

**Аналитическая справка по итогам выполнения диагностических работ по функциональной (читательской) грамотности обучающимися 8, 9 классов
МАОУ «Башкирская гимназия» г. Агидель**

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 17.10.2023 №03-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности», на основании приказа МАОУ «Башкирская гимназия» г. Агидель от 20.10.2023 №315 «О проведении диагностических работ по функциональной грамотности», с целью оценки уровня сформированности математической грамотности на платформе «Российская электронная школа» (<https://fg.reshe.edu.ru/>) выполняли диагностические работы:

- 26 октября 2023 года обучающиеся 8 класса;
- 14 декабря 2023 года обучающиеся 9 класса.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки читательской грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

Основа организации оценки читательской грамотности включает три структурных компонента:

- *содержательная область*;
- *мыслительная деятельность (компетентностная область)*;
- *контекст*, в котором представлена проблема.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

Распределение заданий:

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Смысл жизни	6
Человек и природа	5
Внутренний мир человека	-
Научные знания и открытия	5
Итого	16

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Находить и извлекать информацию	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	9
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	2
Использовать информацию из текста	1
Итого	16

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Личный	7
Общественный	8
Множественный (общественный, личный)	1
Итого	16

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Низкий	3
Средний	10
Высокий	3
Итого	16

Время выполнения диагностической работы составляло 40 минут.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл и по Варианту 1 и по Варианту 2 составляет 17 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 6 баллов
- *Средний*: от 7 до 10 баллов
- *Повышенный*: от 11 до 14 баллов
- *Высокий*: от 15 баллов

Результаты диагностики:

8 класс: 13 обучающихся

[illegible]

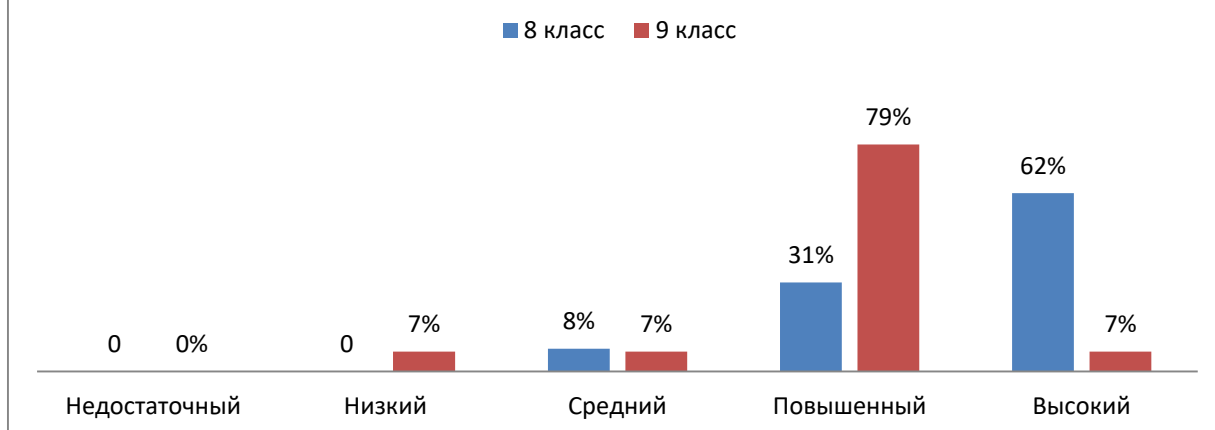
9 класс: 14 обучающихся

Участник	Сумма баллов	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Работа 2	11	64,71	Повышенный	1	2	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0
Работа 4	12	70,59	Повышенный	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
Работа 5	14	82,35	Повышенный	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
Работа 6	15	88,24	Высокий	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Работа 7	13	76,47	Повышенный	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Работа 8	5	29,41	Низкий	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0
Работа 9	12	70,59	Повышенный	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
Работа 12	13	76,47	Повышенный	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Работа 13	13	76,47	Повышенный	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0
Работа 14	12	70,59	Повышенный	1	2	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
Работа 15	12	70,59	Повышенный	0	2	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1
Работа 16	14	82,35	Повышенный	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
Работа 17	8	47,06	Средний	1	2	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
Работа 19	14	82,35	Повышенный	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1

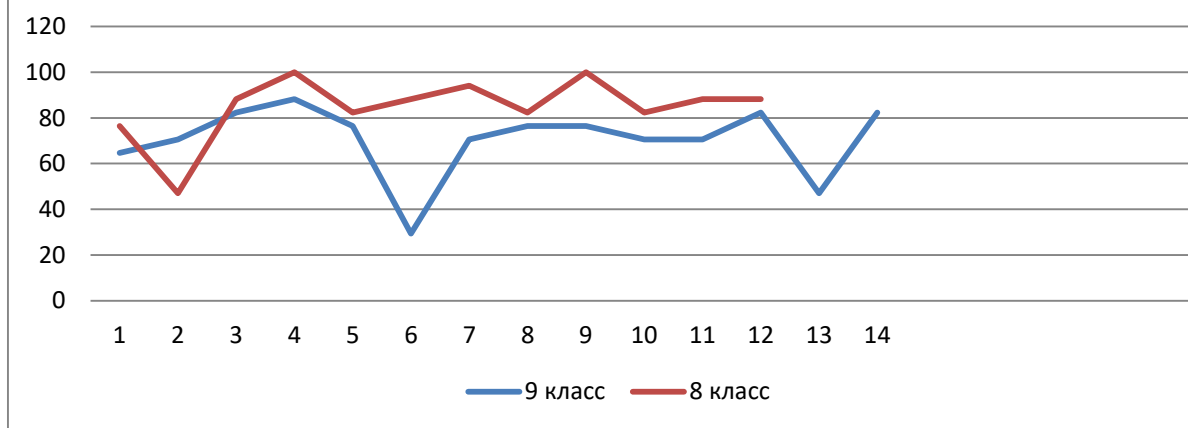
Уровни сформированности математической грамотности:

Уровень	8 класс	9 класс
Недостаточный	0	0
Низкий	0	7% 1 чел.
Средний	8% 1 чел.	7% 1 чел.
Повышенный	31% 4 чел.	79% 11 чел.
Высокий	62% 7 чел.	7% 1 чел.

Уровни сформированности читательской грамотности



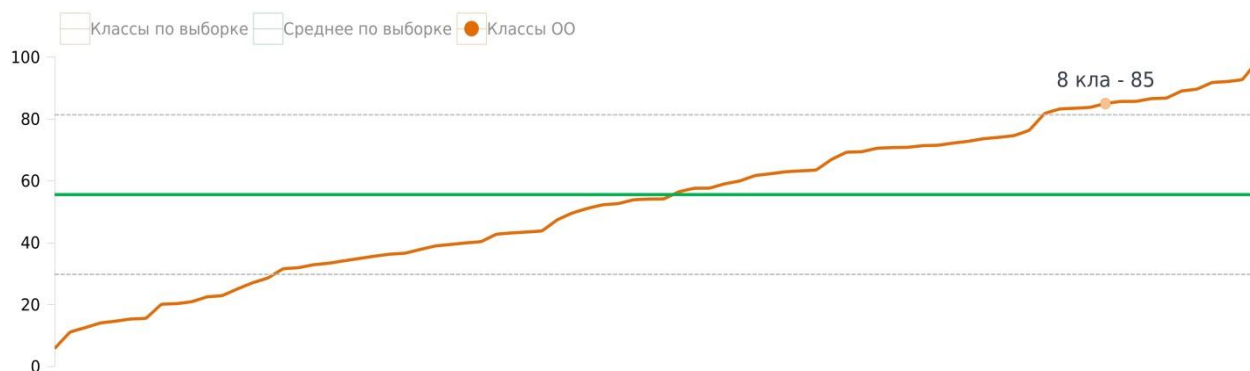
Уровни сформированности в разрезе обучающихся



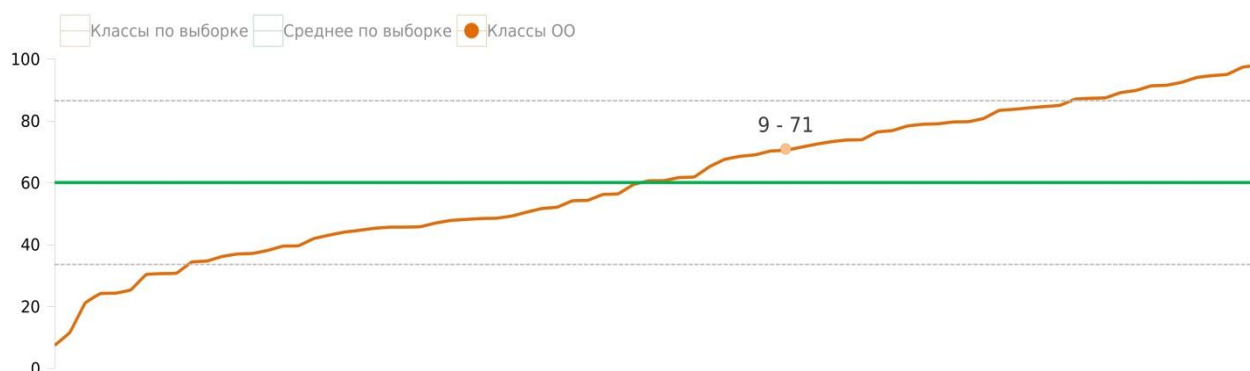
**Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности
(математическая грамотность)**

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 класс	85	100
9 класс	71	100

8 класс

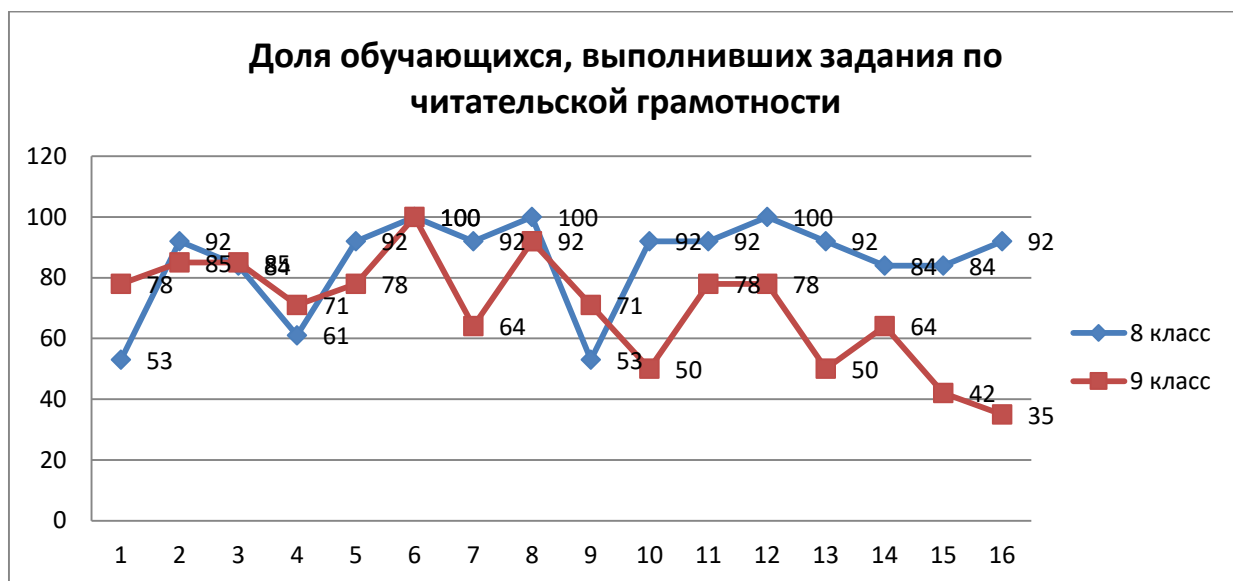


9 класс



Доля обучающихся, выполнивших каждое задание

№ задания		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
8 класс	Кол-во	7	12	11	8	12	13	12	13	7	12	12	13	12	11	11	12
	%	53	92	84	61	92	100	92	100	53	92	92	100	92	84	84	92
9 класс	Кол-во	11	12	12	10	11	14	9	13	10	7	11	11	7	9	6	5
	%	78	85	85	71	78	100	64	92	71	50	78	78	50	64	42	35



№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения 8 класс	Процент выполнения 9 класс
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	54%	79%
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	88%	82%
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	85%	86%
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	62%	64%
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	92%	79%
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	100%	100%
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	92%	64%

8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	100%	93%
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	54%	71%
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	92%	50%
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	92%	79%
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	100%	79%
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	92%	50%
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	85%	64%
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	77%	43%
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	92%	36%

Выводы:

1. В 8 классе 46% (почти половина) обучающихся не умеет испытывает трудности при нахождении и извлечении одной единицы информации. 38% обучающихся не умеет интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста.
2. В 9 классе 67% обучающихся не умеют использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний. 57% обучающихся испытывают сложность, делая выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов. Половина девятиклассников не умеют делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста. 36% обучающихся испытывают сложности при:
 - нахождении и извлечении одной единицы информации;
 - определении наличия/отсутствия информации;
 - интерпретации текста или его фрагмента, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста.
 65% девятиклассников не умеют использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Половина обучающихся 9 класса испытывают трудности при интеграции и интерпретации информации, а именно:

- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста.

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	% выполнения	
				8 класс	9 класс
1.	Смысл жизни	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	53	78
2.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	92	85
3.		Оценивать содержание и форму текста	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	84	85
4.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	61	71
5.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	92	78
6.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	100	100
7.	Человек и природа	Находить и извлекать информацию	Определять наличие/отсутствие информации	92	64
8.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	100	92
9.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	53	71

10.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	92	50
11.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	92	78
12.	Внутренний мир человека	Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	100	78
13.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	92	50
14.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	84	64
15.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	84	42
16.		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	92	35

Анализ полученных результатов диагностики по читательской грамотности позволяет сделать следующие выводы:

– результаты диагностической работы демонстрируют, что 100 обучающихся 8, 9 классов показали удовлетворительный уровень сформированности читательской грамотности.

Рекомендации:

1. Рассмотреть результаты мониторинга на заседании методической кафедры учителей учебных предметов гуманитарного цикла.
2. В рамках преподавания предметов «русский язык» и «литература» увеличить долю заданий, направленных на интеграцию и интерпретацию информации, нахождении и извлечении одной единицы информации, интерпретации текста или его фрагмента, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста.

3. Учителям русского языка и литературы Бадртдиновой З.Ф., Мазитовой М.Г. формировать и развивать у обучающихся умения:
- определять наличие/отсутствие информации;
 - использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
 - делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
 - делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
 - устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
4. Учителям русского языка и литературы рекомендовать активнее применять на уроках приемы формирования читательской грамотности, а также использовать данные задания в КИМах.

Зам. директора по УВР



Т.К. Колеватова